「경영사학」 제27집 제2호(통권 62호)
(사)한국경영사학회
2012. 6. 30. pp. 205~233

논문접수일 : 2012년 02월 05일
최종수정일 : 2012년 06월 01일
게재확정일 : 2012년 06월 05일

중국 온주지역 산업클러스터의 형성과 발전 요인에 관한 연구:

지역문화와 기업가정신을 중심으로

이상빈* · 염명배**

요 약

본 연구는 온주지역 산업클러스터의 사례연구를 중심으로 지역산업 및 산업클러스터의 역사적 형성과 발전의 특징을 살펴보았다. 또한 온주지역에서 나타나고 있는 지역산업클러스터의 유형별 특성뿐만 아니라 지역혁신체계와 사회문화적 요소간의 관계를 설명하였다.

온주(溫州)는 중국의 시장개혁의 촉진과 민영기업의 발전을 주도했던 핵심 지역의 하나로 인문적으로는 절동지역의 유교문화(浙東實學的傳統), 그리고 지리적으로는 해양문화의 전통에 영향을 받았던 지역이다. 개혁개방이후 성장해왔던 온주의 산업 클러스터는 온주 경제의 핵심 구성 요소로서 자원 배분의 효율성을 개선할 뿐만 아니라 지역 경쟁력을 증진 시키는데 중요한 역할을 해왔다.

온주의 산업클러스터는 송대부터 가족구성원을 중심 단위로 하는 '가족수공업장' 과 외부인을 고용하는 '비(非)가족수공업장' 으로의 발전을 통해 전통 수공업을 중심으로 한 지역의 사회적 분업에서 기인한다. 가족공장형태의 수공업전통에서 발전하기 시작한 온주의 가족기업은 전략적으로 통합된 생산단위를 기초로 한 유연한 생산체계를 통해 최근 집적화된 규모의 경제로의 촉진과 지역 특색적인 산업클러스터로의 발전을 이루었다. 클러스터링을 통한 온주지역사회의 협업적 분업체계는 기업규모의 확대과정에서 나타날 수 있는 생산비용과 기타 소모비용을 절감시키기 위한 목적으로 강화되고 있다.

온주사례는 산업클러스터내에서의 기업의 창업과 집단학습, 그리고 혁신활동을 촉진시키는 기업가정신은 지역적 환경조건과 사회문화적 규범에서 유래하고 있음을 보여주고 있다.

〈주제어〉 산업클러스터, 민영경제, 지역유교문화, 기업가정신, 온주사례

* 충남대학교 경상대학 경영학부 초빙교수, chinabj@hanmail.net, 042-821-7098, 제1저자.
** 충남대학교 경상대학 경제학과 교수, mbyeom@cnu.ac.kr, 042-821-5592, 교신저자.

Ⅰ. 서 론

중국 절강성(浙江省)의 동남부에 위치하고 있는 온주(溫州)지역은 개혁개방 이후 1980년대부터 민영기업을 중심으로 빠르게 성장한 지역이다. 온주지역의 경제성장은 사영기업을 중심으로 한 민영경제(private ownership)의 활성화에서 비롯되어 왔으며(Naughton 2007, 283), 소위 이를 대변하는 온주모델의 특징도 역사적인 전통을 지닌 온주민영기업의 기업가적 정신과 혁신적 역할에서 찾을 수 있다.[1] 또한 온주지역에서 민영경제의 발전은 상대적으로 고립된 온주의 지리적 조건, 지역자원의 한계와 깊은 관련을 맺어 왔다. 즉 인구에 비해 부족한 토지, 산맥과 바다로 둘러싸인 지형, 그리고 부존자원 역시 결핍된 척박한 환경이었다. 그러나 온주는 농촌 가내수공업을 기초로 촉진된 상공업 활동과 원거리 무역을 통해 가족경영기업 중심의 민영기업을 발전시키게 되었다.

최근 온주지역에 대한 연구들은 온주의 경제발전을 중국 개혁개방정책에서 초점을 두기보다 이 지역 고유의 사회문화의식과 개혁개방정책 이후 진행된 자본축적과정과의 연관성 속에서 찾고 있다(Yang 2000, 2004; 史晋川 等 2004; 张苗荧 2008; 이상빈·조대우 2009). 즉 온주의 경제발전은 인문 지리적 요소와 함께 역사적 변천과정에 축적된 온주지역의 내재적 역량과 관련되어 있음을 주목하고 있다. 사실, 온주지역을 포함한 절강지역 일대의 역사를 살펴보면, 고대 월나라문화(古越文化)를 기점으로 형성된 역사와 문화적 전통이 깊이 자리 잡고 있다.[2] 이러한 전통을 배경으로 온주 민영기업은 개혁개방 이후 구축된 시장경제체제와 결합하여 온주지역의 경제성장을 촉진시켜 왔다는 점이다. 이러한 역사적 과정 가운데 온주는 대체로 소규모 제조업 중심의 가족경영기업, 시장지향적인 유연한 생산체계, 그리고 농촌소도시를 기초로 한 단순 상품경제(小商品經濟)의 발전을 특징으로 하고 있다.

---

1) 더욱이 가족기업을 특징으로 하는 온주지역의 민영기업의 뿌리는 특히 남송(南宋, 1127-1279) 이후 온주지역에서 크게 발전했던 상공업 전통에서 그 역사적 연원을 찾을 수 있다. 이러한 역사적 맥락을 배경으로 현재 온주기업은 중국전역 뿐만 아니라 해외에 퍼져있는 온주상인간의 인적 네트워크를 통해 안정적인 발전을 유지해 왔다.

2) 절강지역 일대(특히 절강성 동남쪽의 절동지역)는 약 7,000년 전의 '하모도 문화(河姆渡文化)'-절강성 여요현(余姚縣) 하모도(河姆渡) 마을에서 발견된 신석기 시대의 문화-의 유적지였으며, 특히 온주는 춘주전국시대 말기 월나라(越)의 당시 상업과 선진기술의 영향을 받았던 핵심 지역 중 하나였다. 그리고 남송(南宋)시대에 이르러서 '상품경제'와 교육 및 기술문화의 절정시기를 통해 온주 역시 수리공사, 농작물 개량, 감귤나무 개종, 조선, 제지, 칠기, 도자기, 술 제조, 천일염, 채광 등에 큰 발전을 하였다. 명대(明) 중엽 이후에 자본주의의 맹아적 성격인 상공업이 출현하였던 시대적 배경을 바탕으로 다시 명청(明淸) 시기를 거쳐서 온주는 강소성과 절강성의 여타 지역과 함께 초기 자본주의 맹아가 출현한 지역중의 하나였다. 方同義 等(2005), 「浙東學術精神研究」, 寧波: 寧波出版社를 참조.

그런데 온주를 대표하는 또 다른 특징은 노동의 분화와 사회적 전문화 그리고 네트워크 정도가 비교적 높은 산업클러스터(industrial cluster)의 형성에서 찾을 수 있다. 즉 개혁개방 이후 형성된 온주의 핵심 산업은 신발, 의류, 안경, 자동차·오토바이 부품, 라이터, 단추, 등 지역특색을 반영하고 있는 경공업위주의 산업이었다. 이러한 핵심 제조업산업은 가족 및 혈연관계를 바탕으로 특정 지역에서의 '군집생산체계'를 갖추기 시작하였다.

온주의 이러한 산업클러스터 성격은 1990년대 초기 가족경영기업 단위를 중심으로 한 협업관계의 특성을 보이다가, 최근에는 점점 이질적 구성원간의 협업관계를 통한 전문화와 분업화를 강조하는 현대 산업클러스터로 변화하고 있다. 다시 말해, 온주의 산업클러스터는 공동체적 혈연관계에 의한 협업관계에서 출발하여 근래에는 사회적 네트워크 협업관계라는 지역발전의 경로(path)를 보여주고 있다. 이는 온주 지역의 사회문화적 가치체계가 기업의 경영이념뿐만 아니라 기업 내의 조직문화와 기업 간 생산사슬체계의 형성에도 영향을 미치고 있음을 나타낸다.

그동안 산업클러스터에 대한 연구에서는 조직적 학습과 혁신을 위한 기업의 지리적 집중(geographic concentration), 그리고 경쟁우위를 유발하는 협동적 네트워크(collaborative networks)의 중요성은 밝혔으나, 이를 촉진시키는 지역사회와 문화의 역할에 대한 설명은 부족한 실정이었다(Porter 1990, 1998, 2003; Lundvall 1992; Asheim 1996; Cooke 2002). 이점은 문화와 가치라는 추상성으로 인해 지역 사회문화와 산업클러스터의 구체적인 관계성에 대해 실증적으로 설명하기 어려웠기 때문이다. Boschma(2005)도 지적한 바와 같이, 지리적 근접성을 기반으로 기업들 사이에의 지식확산효과는 공통적인 지역, 문화와의 관계성에 의해 결정되는 경향이 강하지만, 이에 대한 직접적인 연구는 많이 다루고 있지 않은 셈이다. 그러므로 이 연구는 역사적 맥락(historical context)과 우발성(contingency)이라는 개념적 틀을 중심으로 과거와 현재의 상황을 중시하면서 지역사회문화와 산업클러스터체계의 문제를 다루고자 한다.

한편, Bathelt(2003; 2005; 2006)는 Cooke(1998)류의 주장, 즉 기업의 혁신체계는 동질적인 사회문화적 환경(sociocultural milieu)을 기반으로 지역차원에서 형성된다고 보는 시각에 대해 현실과 동떨어진 설명으로 간주한다. 즉 Bathelt는 기업의 혁신체계가 국가의 정책적 차원(national innovation system)에서 주로 결정된다고 보고 있다. 그러나 단적으로 온주사례는 실제 기업의 혁신능력에 영향을 미치는 혁신환경은 여전히 지역의 사회문화적 환경에서 결정되는 경우라 볼 수 있다.

따라서 본 연구는 온주지역이라는 사례를 중심으로 지역문화와 산업클러스터간의 관계를 다루면서 기업의 혁신체계와 지역과의 관계를 고찰해보고자 한다. 이를 위해

본 연구는 먼저 중국의 개혁개방 이후에 형성된 온주지역의 전통적 클러스터가 현대적 의미의 산업클러스터로 형성되는 과정을 추적해 보고자 한다. 둘째, 온주의 산업클러스터가 '절동정신'이라 불리는 지역사회의 유교 문화적 가치와 공리주의적 정신을 어떻게 반영하고 있는지 살펴본다. 셋째, 또한 지역공동체문화에 기초하고 있는 기업생태계적 환경이 어떻게 기업 간의 네트워크 협력관계를 강화하고 있는지 살펴본다. 넷째, 지역공동체 문화와 비즈니스정신이 지역산업클러스터의 특성을 결정짓는 사회문화적 요인인지, 나아가 이러한 요소들이 지역혁신체계를 구성하는 핵심요인으로 이해할 수 있는지 살펴본다.

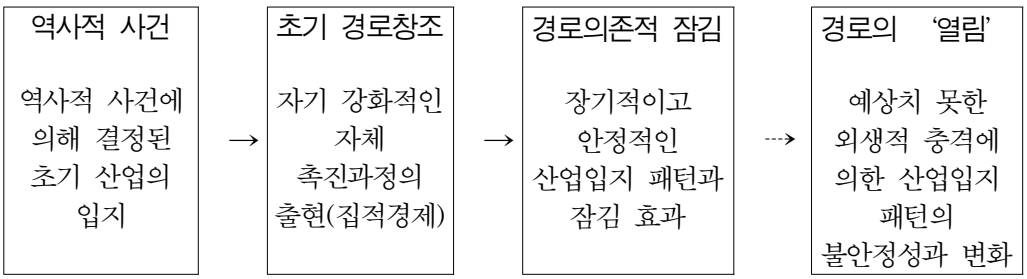
II. 지역발전의 경로와 산업클러스터: 이론적 배경

1. 지역사회문화와 산업클러스터

클러스터이론에 따르면, 어느 한 지역에서 지역적 유산은 산업의 형성 및 전문화와 이를 통한 산업클러스터(industrial cluster)의 형태를 특성화하기 때문에 산업클러스터의 특성은 지역사회의 문화적 특징을 반영한다고 한다. 게다가, 지역산업의 초기적 형성과 전문화를 통해 점차 발전된 산업지구(industrial districts)는 기업의 혁신뿐만 아니라 기업 간의 수평적 네트워크와 집단학습을 특성으로 하기 때문에 사회문화적 습관과 환경 역시 지역산업의 발전에 중요한 영향을 미치게 된다(Capello 1999; Nooteboom 1999). 따라서 산업지구의 형성과 발전과정을 추적해 볼 경우, 그 발전의 과정은 역시 경로 의존적(path-dependent) 특성을 강하게 나타내는 경향이 있다.

여기서 산업의 형성과 경제발전의 특성을 나타내는 경로의존성이라 함은 개념상 사회내의 개인 및 개체 조직이 역사를 통해 획득한 지식이 결정적으로 작용한다는 것을 의미한다. 경로의존(path-dependence)은 바로 특정 공간에서 축적된 집단학습과 기억의 과정으로서 다음 세대가 대면하게 되는 관습과 문화, 그리고 지역유산과 환경의 배경이 되는 것이다. 특히 산업입지(industry location)와 관련된 경로의존 개념은 우연한 역사적 사건에서 결정된 초기 기업의 입지가 자체 촉매과정을 통해 지역적인 집적 경제(agglomeration economies)가 형성되는 과정을 의미하면서, 이러한 초기 경로의 탄생은 장기적이고 안정적인 지역산업의 패턴을 유지하게 된다는 것을 가리킨다(Martin 2009, 4-6).

〈그림 1〉 산업의 공간적 입지에 관련된 경로의존 모델



출처 : Ron Martin(2009)을 참고로 재작성.

따라서 산업클러스터는 일종의 산업조직 형태로서 공간적인 집중을 통해 형성된 집적효과와 이를 통해 발휘되는 경쟁력을 핵심요소로 하여 구성되는데, 이는 특히 지리적인 공간을 바탕으로 한 집적경제와 사회적 연계를 통해 나타난다. 예를 들어, Saxenian(1994)의 실리콘 밸리에 대한 연구에서도 산업의 집적은 기업 구성원의 비공식적인 면대면(face-to-face)의 교류관계를 통해 암묵지(tacit knowledge)의 교류가 빈번히 발생하게 되었다는 것이다.[3] 이러한 교류와 신뢰를 바탕으로 한 지역적 일체감이 실리콘 밸리의 혁신활동 및 경쟁력 향상에 도움이 되는 경쟁우위적 요소라 지적한 바 있다. 또 한편, James(2005)는 유타의 솔트 레이크시에서 나타나는 종교적 문화(즉 몰몬교)가 기업의 조직문화와 혁신능력에 미치는 영향에 대한 분석을 통해 지역의 공통된 신념이 지역산업체계에 입주하고 있는 기업의 혁신 및 경쟁능력을 촉진시키거나 제한하는 사회 구조적 요소라 지적하였다.

이들의 연구는 지역사회의 문화와 지역적 신뢰에 기초한 사회적 네트워크가 산업클러스터의 형성과 발전에 영향을 미치는 동시에, 지역의 발전은 산업클러스터의 발전에 의해 역시 영향을 받으면서 발전하게 된다는 사례를 보여주고 있다. Porter(1998) 역시 경제문화는 개인, 경제단위와 기타 연관 조직기구의 경제활동에 영향을 미치는 신념, 태도와 가치관을 의미하며, 특히 산업클러스터내의 혁신촉진과정에서 중요한 역할을 한다고 보았다. 즉 산업클러스터는 기업의 공간적 집적을 바탕으로 동종 산업 혹은 이종 산업 간의 유기적 결합과 협력을 통해 형성된 다양한 혁신네트워크체계를 특징으로 하는데, 이러한 결합과 협력은 구성원간의 공통된 신념과 가치관 등의 비경제적 요소에 영향을 받게 된다.

원래 혁신은 바로 사회화되는 학습과정에서 비롯되는 것인데, 온주의 사례에서 보

3) 특히 실리콘밸리(Silicon Valley)와 루트 128(Route 128)를 비교 설명한 Saxenian의 연구가 주목할 만한데, 이에 대해서는 다음을 참조. Annalee Saxenian(1994), *Regional Advantage: Culture and Competition in Silicon Valley and Route* 128, Cambridge: Harvard University Press.

여주는 산업클러스터는 생산기업, 공급상, 판매상, 기타 연관조직과 산업협회와 긴밀한 연계성을 통해 사회화된 분업과 전문화된 협력을 특징으로 하고 있다. 즉 온주지역의 산업클러스터 역시 지역사회의 문화전통을 배경으로 가족공장의 생산과정에서 전문화되고 분사된(spin-off) 대다수 중소기업이 특정지역에 집중됨으로써 마샬의 산업지구(Marshallian Industrial Districts)와 유사한 특성을 나타내고 있다(Wei 2007, 422).

따라서 이들 연구들이 공통적으로 언급하고 있는 바는 산업클러스터가 공간적 집중(spacial agglomerations)뿐만 아니라 더 나아가 인지적, 문화적 근접성(cognitive and cultural proximity)에 기초하고 있음을 강조하고 있으며, 이를 통해 지식의 교류와 혁신활동이 이루어진다는 것이다. 여기에서 지리적 집중과 사회적 관계를 나타내고 있는 근접성이라는 개념은 경제적 행위관계가 물리적으로 집중된 공간에서 뿐만 아니라 사회적으로 상호 침투되고 착근된 네트워크에 의해 얻을 수 있는 외부효과를 의미한다. 또한 근접성 효과는 기업의 지식교류와 혁신과정을 만들어 내는 효과라고 할 수 있다. 공간적 근접성이라는 관점(perspectives of geographical proximity)에서 보면, 산업클러스터를 설명하는 핵심 요소는 지역산업의 역사적인 진전과정과 시간의 경과를 통해 나타나는 집적경제와 지역화 된 혁신체계로 요약된다(Boschma 2005; Torre and Rallet 2005; Oerlemans and Meeus 2005; Torre 2008). 그러므로 본 연구의 온주사례에 대한 검토는 특히 지역공동체를 기반으로 한 공간적 근접성이 왜 상호 신뢰나 공동의 위험감수, 그리고 협력적 비즈니스 환경을 창출하는 원인이 되었는지를 살펴보는데 있다.

2. 온주지역 사례

온주(溫州)는 중국의 시장화와 민영기업의 발전을 주도했던 핵심 지역으로 인문적으로는 다분히 공리주의적인 지역유교문화, 그리고 지리적으로는 해양문화의 전통에 영향을 받았던 지역이다. 사실, 온주는 전통적으로 송대 절동학파(浙東學派)의 유교실학사상이 발전했던 핵심지역 중의 하나였다. 따라서 중국 절강성(浙江省) 동남쪽에 위치한 절동지역에서 온주 지역문화가 계승한 것은 지역의 특색과 시대적 배경을 반영하여 형성되었던 절동 실학사상 전통(浙東實學思想傳統)의 유교문화였다.[4)]

4) 절동사상은 절동지역에서 역사적으로 형성된 학술, 혹은 사상을 가리키며, 이 절동사상은 남송시대 섭적(葉適, 1150-1223)을 대표로 하는 영가학파(永嘉學派), 진량(陳亮, 1143-1194)의 영강학파(永康學派), 여조겸(呂祖謙, 1137-1181)의 금화학파(金華學派), 양간(楊簡, 1141-1226), 원섭(遠燮, 1144-1224), 서린(舒璘, 1136-1119), 심환(沈煥, 1139-1191)의 사명학파(四明學派)로 형성되어 있었다. 이 중에서도 특히 섭적의 영가학파는 온주지역을 근간으로 활동하였으며, 또한

특히 온주는 남송(南宋)시대의 '절동학술정신(浙東學術精神)'을 배경으로 하여 이 지역을 기반으로 활동했던 상인정신으로 체현됨으로써 지역사회의 문화적 체계와 제도로서 자리 잡게 되었다. 또한 이 문화에 기초한 종족관계가 온주 지역사회에서 개인적 관계성으로 엮어진 네트워크를 형성하는 기반이 되었다(张苗荧 2008, 18). 다시 말해, 온주지역을 대표하는 정신문화는 남송시대 섭적(葉適)[5]에 의해 체계적으로 집대성된 '영가학파(永嘉學派)'의 학술정신 즉 상공업의 발전을 주창한 공리주의적 유교정신(utilitarian confucianism)[6]으로 줄곧 계승되기 시작한 것이다(조대우 2010).

이러한 정신적 가치관이 온주의 지역사회적 특징과 결합하여 오늘날 온주의 지역문화를 대표하고 있다. 그리고 온주는 동부연해의 절동지역(浙東地域)에 위치하고 있었기 때문에 역사적으로 북송(北宋) 이후부터 대외무역항구도시와 수공업도시로서 상공업의 전통을 이어왔으며, 직물과 의류, 가죽과 신발, 종이와 인쇄산업과 같은 전문화된 수공업 생산지역으로 알려져 왔다. 따라서 온주는 전통적 제조업산업[7]에 종사하는 가족기업이 가장 발달한 지역 중의 하나로 이들의 활동으로 아래로부터의 지역 산업화와 내생적인 경제발전을 이루기 시작한 것이다.

역사적으로 볼 때, 가족공장형태의 수공업전통에서 발전하기 시작한 온주의 가족기업은 전략적으로 통합된 생산단위를 기초로 한 유연한 생산체계를 형성해 왔다. 나아가, 온주기업은 온주상회 중심의 사회적 네트워크와 지역 전문시장(market town), 그리고 전국 각지의 판매 대리인을 활용한 마케팅 활동을 전개하여 왔다. 이를 통해 온주경제는 중소규모의 가족기업을 중심으로 한 집적경제의 촉진과 지역특색의 산업클러스터를 발전을 특징으로 하게 되었다.

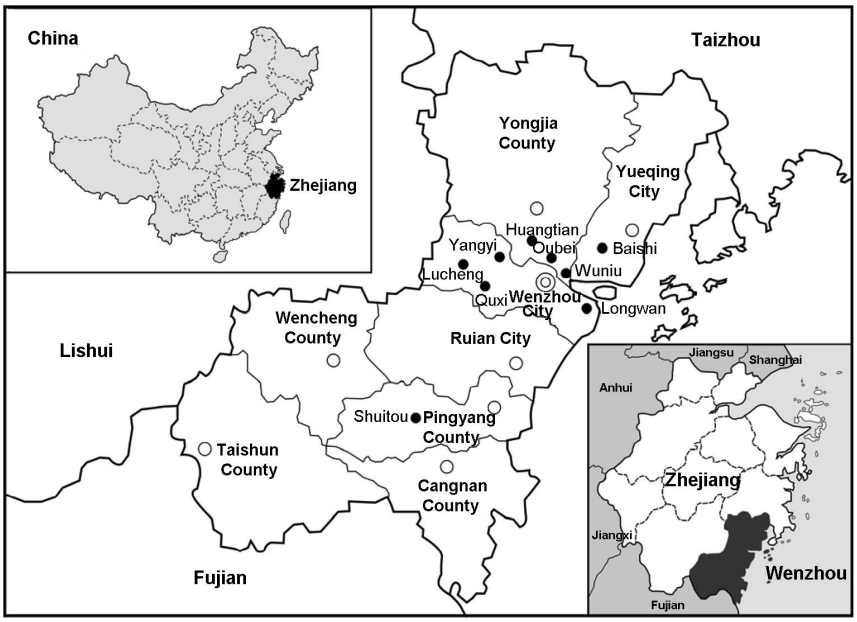
절동사상은 특히 실학적 경향을 강하게 드러내고 있었다.

5) 중국 절강성 서안(瑞安) 사람인 섭적(1150-1223)은 남송시대의 정치, 경제사상가로 당시 중농경상(重農輕商)의 유교사상적 전통과 정책에 반대하여 상공업의 발전과 중민사상(重民思想), 실효성의 추구, 공리중시의 원칙을 주창하였다. 다음을 참조 方同義 等(2005), Ibid., pp.214-227.

6) 여기서 '공리주의적'이라 함은 경제적 성과뿐만 아니라 올바른 이재관(善理財), 즉 도덕적, 물질적 가치를 모두 중시한다는 것을 의미한다.

7) 현재 온주시의 10대 지주 산업은 전기기계, 피혁, 범용설비, 플라스틱, 의류, 교통운수설비, 금속제품, 전력, 화학원료와 측정기구 등으로 생산비중이 1998년 64.4%에서 2008년 74.9%로 증가한 것으로 나타났다. 이에 대해서는 〈표 2〉를 참조할 것. 浙江統計信息网 (2010), "温州工业结构变化的分析和思考," http://www.zj.stats.gov.cn/art/2010/2/22/art_282_39075.html.

〈그림 2〉 온주시의 위치와 산업클러스터



주 : ● 는 온주의 신발산업 생산지
출처 : Y. H. Dennis Wei 2009, 727.

온주사례에서 나타나는 특징 중의 하나는 현재 온주경제가 산업클러스터의 발전과 그 경쟁력에 크게 의존하고 있다는 점이다. 예를 들어, 온주의 핵심 지주 산업인 신발, 의류, 라이터, 안경, 저전압전기기구 등의 산업은 대체로 원재료의 공급, 반제품가공, 완제품 생산, 기계제조 가공이 전문화 생산방식으로 통합되어 있으며, 생산·공급·판매의 지역생산네트워크체계의 구축을 통해 중국 내 비교적 높은 시장 점유율을 유지하고 있다는 점이다.[8] 현재 온주의 대표적인 산업클러스터는 녹성구(鹿城, Lucheng)의 신발, 라이터 산업클러스터, 용만구(龙湾, Longan)의 인조피혁 산업클러스터, 구해구(瓯海, Ouhai)의 자물쇠 산업클러스터, 서안시(瑞安, Ruian)의 자동차·오토바이부품 산업클러스터, 캐주얼신발 산업클러스터, 악청시(乐清, Yueqing)의 저전압전기기구 산업클러스터, 영가현(永嘉, Yongjia)의 지퍼 산업클러스터, 평양현(平阳, Pingyang)의 포장 산업클러스터, 그리고 창남현(苍南, Cangnan)의 인쇄 산업클러스터 등이다(〈그림 2〉 참조).

온주사례에서 볼 수 있는 산업클러스터는 지역사회의 사회적 네트워크(생산기업, 공급상, 판매상, 관련 산업, 산업협회 등), 공동체주의적 동질성, 그리고 기업의 창업

8) 盛世豪에 따르면 온주의 지포라이터는 90%, 안경은 80%, 상표휘장은 40%, 저전압전기기구는 35%, 피혁은 20%, 양복은 10%의 국내시장점유율을 가지고 있다. 이에 대해서는 다음을 참조 盛世豪(2004), "从产业集群看温州模式,," 「浙江社會科學」, 2, pp.31-35.

및 혁신활동을 중심으로 활성화되고 있는데, 여기에는 몇 가지 두드러진 특징을 지니고 있다. 첫째는 시장의 기회를 지속적으로 창출하고자 하는 모험성 및 창업성과 성과지향성을 두드러진 특징으로 갖고 있는 기업가정신, 둘째는 중소기업을 기초로 한 지리적인 산업집중과 시장경쟁력이다. 그리고 셋째는 인격화된 네트워크관계를 통해 나타나고 있는 지역적 혁신환경을 지적할 수 있다. 이러한 온주의 산업클러스터는 특히 지역 공동체 문화와 신뢰에 의한 상호교류를 통해 유지되고 있다고 볼 수 있는데, 이에 대한 구체적인 설명은 다음의 지역공동체 문화와 연관된 산업클러스터의 분석을 통해 이루어질 것이다.[9)]

〈표 1〉 중국 산업클러스터의 형성 및 특징

클러스터 모델	자금의 주요 원천	기술수준	근로자의 숙련도	작동 메카니즘
온주(溫州)	개인	낮음	낮음	지역 문화
강소성 소남지역(蘇南)	정부	낮음	낮음	정부 개입
심천(深圳)	해외 자본	높음	높음	시장 경쟁
북경 중관촌(中關村)	은행 대출	높음	높음	기술 혁신

출처 : Rong Xianping 2005, 9.

Ⅲ. 온주의 지역사회문화와 산업클러스터

1. 지역 산업클러스터 형성의 역사적 과정

사실, 온주는 원래 '구(甌)'라 일컬었으며, 동진(東晉, 317년~420년)시기 태녕(太寧) 원년 에 영가군(永嘉郡) 설립을 시작으로 영가라 하였고, 다시 당 고종(唐高宗, 649년~683년) 2년에 온주로 개칭하였다. 역사상 영가현 또는 영가군은 절강(浙江) 남부지역과 복건(福建) 북부지역의 경제중심지로 상품경제가 상당히 발달한 지

9) Poter는 클러스터(cluster)를 지리적 산업집적 현상을 설명하고 있다. 즉 클러스터를 상호 연계기업, 연관 산업, 공급상, 서비스 기관 및 산업협회 등으로 구성된 지리적 집합체(geographically proximate group)로 정의내리고 있다. 하지만, 온주와 같이 특정 지역에 동종업종을 중심으로 형성된 산업클러스터는 특히 마샬의 산업지구적 성격 및 규모의 경제와 밀접한 관련이 있어 본문에서는 동종기업을 중심으로 구축된 산업조직형식으로 접근하였다. Michael Poter(2003), "The economic performance of regions", Regional Studies, 37(6&7), p.562.

역이었다. 특히 송대(宋, 960년～1279년)에 당시 영가현(永嘉縣)은 칠기와 자수 등을 중심으로 도시와 농촌의 방직업에 종사하는 전문 '수공업장(機戶)'이 나타나게 되었다. 소위 '지후(機戶)'는 기계를 이용하여 방직업에 전문적으로 종사하는 인가(人家) 혹은 수공업장을 일컫는 말로, 당(唐, 618년～907년) 중엽 이후 방직수공업이 점차 농업에서 분리되기 시작하면서, 송 태조(宋太祖, 960년～976년) 개보(開寶) 3년에 최초로 이 '지후(機戶)'가 출현하기 시작한 것이다.[10] 이들은 주로 누에와 고치 그리고 방직을 업으로 하는 생산자 중에서 분리되어 나온 것으로 도시 주민가운데에서도 일단의 '지후(機戶)'가 출현하게 된 것이다.

즉 온주는 가정을 중심으로 방직제품을 생산하고 직접 판매하기 시작하였는데, 이 점 역시 온주 수공업과 농업이 상호 분리되었음을 보여준다. 그리고 칠기와 자수 등 공예가 비교적 복잡한 수공업제품의 생산을 계기로 온주지역에서는 가족구성원을 중심 단위로 하는 '가족수공업장'과 가족구성원을 뛰어 넘어 외부인을 고용하는 '비(非)가족수공업장'이 발전하게 된다. 이를 토대로 하여 수공업제품의 생산을 중심으로 한 지역산업의 사회적 분업이 나타나기 시작한 것이다. 또한 가족수공업의 분업 및 연합 제작을 계기로 생산규모가 지속적으로 확대됨으로써 온주에서는 타 지역에 원료를 운반하고 제품의 판로를 개척하기 위한 전문 '포매상(merchant employer)'[11]도 등장하였다. 이들은 단지 상품유통영역에서 전문적으로 유통과 시장판매 역할을 감당하는 상인이었던 것이다(李丁富 2004, 106-107).

또한 온주는 남송(南宋, 1127년～1279년)시기부터 민간에서 신발제작에 관한 기술이 전승되어오기 시작하였는데, 명 헌종(明憲宗, 1464년～1487년) 성화(成化) 연간에는 온주 신발은 조공 물품에 속하게 된다. 이후 신발제작기술이 온주사람에 의해 대대적으로 계승되고 발전되면서 온주는 신발산업의 발상지 중의 하나가 되었다.[12] 그리고 1920년대에 이르러서는 온주에 신발 및 가죽구두를 제작하는 전문 상거리와 그리고 각종 신발상호를 붙이고 즐비하게 들어선 작업장들이 출현하게 된 것이다(〈그림 2〉 참조).

한편, 온주 악청시 류시진(柳市鎭)의 저전압 전기기구산업의 경우는 1960년대 말에서 1970년대 초에 시작되었다. 이 당시 중국에서 발생한 문화대혁명(1966년～

10) 이에 대한 설명은 바이두 백과사전(百度百科辭典) http://baike.baidu.com/view/82191.htm을 참조.

11) 포매상(包買商) 혹은 포매주(包買主)라 일컫는데, 이들은 당시 소수 수공업생산자에게 원료에서 생산도구에 이르기까지 수공업제품 생산에 필요한 것을 공급하여 그 대가로 일정 정도 보수를 지불하고, 그 완제품을 시장에 판매하는 상인을 가리킨다. 이에 대한 설명은 바이두 백과사전(百度百科辭典) http://baike.baidu.com/view/324673.htm을 참조.

12) 鄭燕偉(2007), "産業集群與溫州地域經濟發展", http://www.sdc.org.cn/quuy/Print.asp?ArticleID=253을 참조

1976년)을 이유로 국내 수많은 저전압 전기기구 공장이 생산을 중단하고, 혁명 활동에 참여하게 되었다. 이 뿐만 아니라 당시 정부가 완성된 전기기구(整機)의 가격만 정할뿐 부속품 가격을 정하지 않았기 때문에, 국내 몇몇 공장과 광산기업은 부속품 부족으로 인한 생산중단이라는 상황에 직면하였다. 즉 저전압 전기기구 국영기업이 조립된 전기기구만을 판매하고 부속품을 판매하지 않자, 이에 저전압 전기기구 부속품의 공급부족현상이 초래하게 된 것이다. 악청시 류시진의 도시기업 혹은 국영상점들은 이러한 기회를 이용하여 저전압전기기구제품의 판매와 생산을 시작하게 된 것이 지역산업의 초기를 형성하는 계기가 되었다.[13)]

그러나 온주 지역산업의 클러스터를 중심으로 한 대부분의 발전은 특히 중국의 개혁개방 이후에 전개된 농촌(乡村) 공업화과정에서 촉진되었다. 온주시 농촌공업화는 주로 개인소유재산권에 기초하고 있는 전통적 가족공업기업의 발전에서 시작되었는데, 이들 형태가 온주의 초기 산업클러스터를 형성시키는 조건이 되었다(謝立新 2004, 12). 역시 악청시 류시진의 저전압 전기기구 산업클러스터의 경우도 장기적인 전기기구의 판매경험을 바탕으로 개혁개방 이후에 저전압 전기기구 생산을 위한 투자가 이루어진 것이다.

〈표 2〉 온주시의 10대 지주 산업구조 변화 현황

산 업	1998년		2008년	
	생산액비중(%)	순차	생산액비중(%)	순차
전기기계	24.9%	1	18.1%	1
가죽구두	23.8%	2	12.8%	2
통용설비	5.5%	5	10.4%	3
플라스틱	10.1%	3	7.1%	4
의류	3.8%	7	6.8%	5
교통운송설비	2.6%	9	4.9%	6
금속제품	4.0%	6	4.2%	7
전력	3.2%	8	3.8%	8
화학원료	5.6%	4	3.7%	9
측정계기	1.4%	10	3.1%	10

출처 : 浙江統計信息罔, 2010, “溫州工業結構變化的分析和思考”, http://www.zj.stats.gov.cn/art/2010/2/22/art_282_39075.html.

13) 당시 류시진의 도시공업기업 혹은 국영금속상점은 저전압전기기구의 오래된 제품과 제고품의 은밀한 구매 및 판매를 통해 여기서 발생하는 이득을 취하였다. 任曉(2008), “原生式內生型産業集群的形成及其變遷”, 社會科學研究, 5, http://www.eywedu.com/Shehuikexueyanjiu/shyj2008/shyj20080510.html을 참조.

그리고 1990년대에 농촌 공업화 전개이후 온주 지역산업의 전문화와 특정산업의 지역적 분포가 활성화되어 온주에서는 동종 산업을 중심으로 지리적 집적현상이 출현하게 되었다. 지리적으로 집적된 지역산업의 생산조직 형태를 보면, 그 규모가 비교적 큰 기업은 완제품을 생산하고, 규모가 상대적으로 작은 기업은 부품생산 및 공급을 담당하는 등 명확한 내부 분업을 통한 단일화된 협력적 생산체계를 갖추게 되었다. 이러한 과정 가운데 온주에서는 종족(宗族) 및 지연관계(地緣關係)를 기초로 촌(村) 하나에서 한 개의 제품을 생산하고, 향(鄕)에서는 하나의 산업이 형성되는 '일촌일품(一村一品), 일향일업(一乡一业)' 의 초기 산업입지 현상과 집적화가 보편적으로 출현하게 되었다.

절강지역 산업클러스터에 대한 최근 연구에서 절강지역의 기업들은 일반적으로 집적된 공간에서 똑같은 기술을 선택하고 공유하기 때문에 기술지식구조가 높게 일치하고 있는 것으로 조사되었다(Rong 2005; Guo and Guo 2011). 온주 산업클러스터의 사례 역시 이와 유사한 형태를 나타내고 있는데, 이 점은 기술과 자본의 한계를 지니고 있는 중소기업이 상호 공통의 사회적 배경을 중심으로 기술과 자본의 진입장벽을 극복하기 위한 노력의 결과로 볼 수 있다. 즉 모방과 상호 학습을 통한 지식의 획득은 장기적 협력이라는 기업행위에 기초하는 것이며, 기업의 공간적 집중을 가져오는 협력네트워크의 형성도 사실 상호교류를 가능하게 하는 지역사회의 규범과 가치관의 속성에서 비롯되고 있다. 결국, 이러한 온주모델에서 상징하고 있는 지역 가족기업과 전통산업의 성격은 특정지역의 공간적인 집중과 산업조직 측면에서 동종 기업 간의 비교적 명확한 분업적 협력이라는 집적경제의 구축에서 구체화되어 왔다.

2. 온주 지역산업클러스터의 발전과 유형별 특징

온주 중소기업의 산업집적화 현상은 지역사회의 상호 인적 신뢰관계(關係)를 중심으로 자연발생적으로 조성되어 왔다. 그리고 1990년대 이후 최근에 들어서서 이들 온주산업의 집적생산체계 구축과정에서 기업들은 적극적으로 국제선진기술을 도입하기 시작하였다. 또한 기업의 경영관리방식을 현대화하면서 제품의 질적 발전은 물론, 집적지 내에서 제품을 표준화시키기에 이르렀다(盛世豪 2004, 32). 즉 산업클러스터 내 중소기업들은 일반적으로 사회적 협력네트워크를 통해 지식의 확산 및 산업집적의 경제적 효과를 공유하게 되었는데, 이들 기업 간에 나타나고 있는 산업클러스터의 조직적 특징은 다음과 같은 몇 가지 유형으로 구분된다.

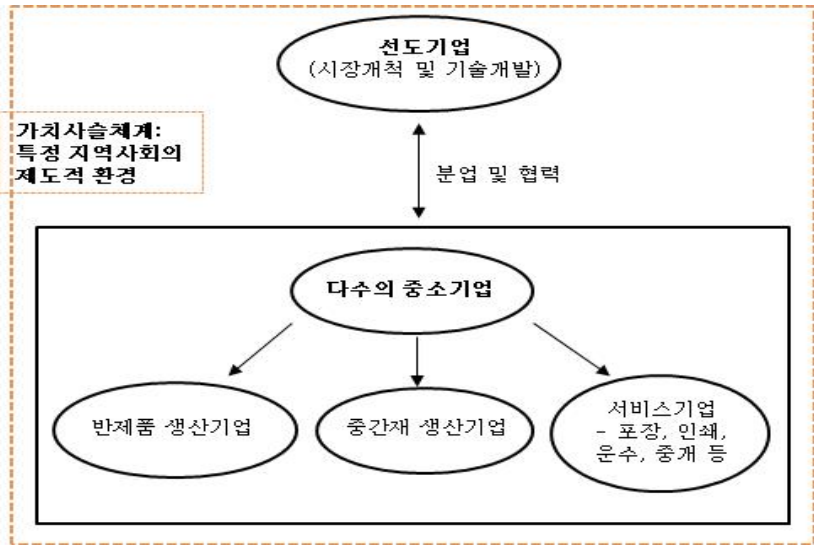
첫째, 주로 지역 내 전문 판매시장을 중심으로 하여 기업 간의 조직적 연계형태를 갖는 클러스터이다. 즉 서로 다른 생산 공정을 보유하고 있는 동종 산업 기업들이

하나의 생산체계를 형성하여 모종의 제품을 생산하는 클러스터 유형이다(劉春香 2007, 72). 이런 산업클러스터의 전형적인 특징은 클러스터내의 기업에게 광범위한 판매네트워크를 제공함으로써 기업들은 시장정보비용을 줄이고, 이와 동시에 연관기업들은 상호 생산협력을 통해 외부경제 효과를 누리게 되는 것이다. 예를 들어, 온주 영가현 교두진(橋頭鎭)에 400개 이상의 단추 생산기업으로 구성되어 있는 산업클러스터가 이 전형적인 범주에 속한다.

둘째, 선도기업의 아웃소싱을 중심으로 다수 중소기업 간의 다층적, 수직적 위탁생산체계를 갖는 클러스터이다. 즉 핵심 선도기업은 주로 제품의 개발 및 최종 핵심제품의 조립과 시장개척에 주력하고, 다른 한편 다수의 중소기업은 생산기술수준이 높지 않으나 전문적인 분업을 통해 부속품이나 반제품을 생산하는 클러스터 유형이다(謝立新 2004, 12). 이러한 산업클러스터 유형의 전형적인 특징은 선도기업과 중소기업 그리고 중소기업 간의 아웃소싱을 통한 다층적 위탁생산체계에 있으며, 모종의 생산과정을 중심으로 '중심-주변부' 라는 생산 및 분업체계의 수직적 통합효과를 갖게 된다(〈그림 3〉 참조).

예를 들어, 온주 악청시 류시진의 산업클러스터가 전형적으로 이 범주에 해당된다. 즉 정태그룹(正泰企業集團과 800여개 협력기업), 덕력서그룹(德力西企業集團과 700여개 협력기업), 신화그룹(新華企業集團과 600여개 협력기업), 그리고 천정그룹(天正企業集團과 260여개 협력기업) 등의 그룹기업들은 2,300여개가 넘는 중소협력기업과의 전문화된 분업을 통해 저전압 전기기구제품을 생산하고 있다.

〈그림 3〉 온주 산업클러스터의 분업 및 협력 체계



주 : 기존 문헌자료를 기초로 필자 작성.

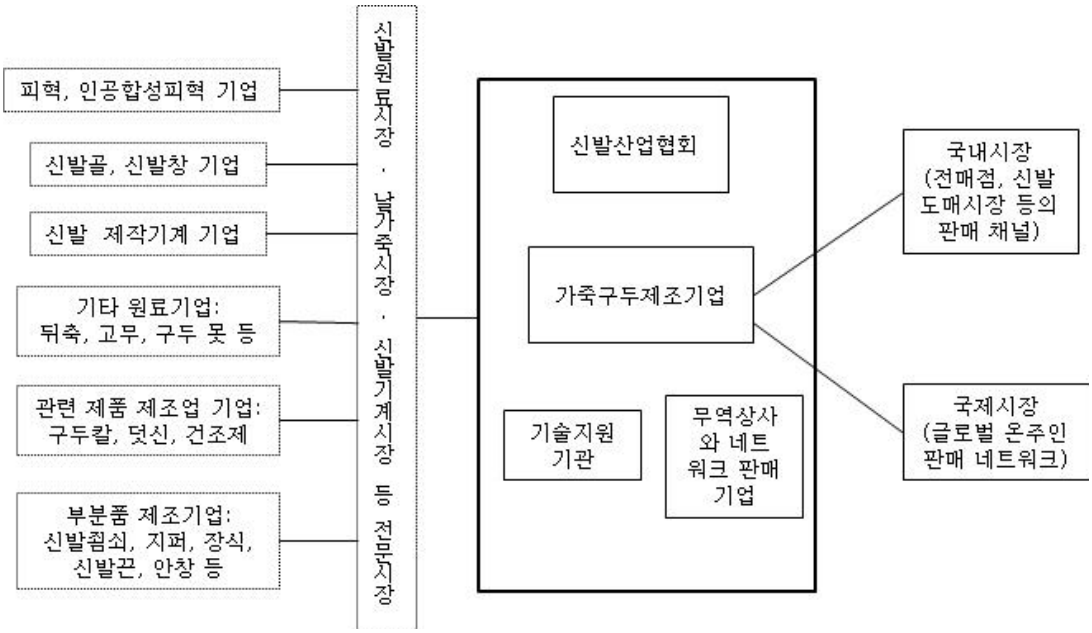
셋째, 종합무역상사와 같은 핵심 판매기업을 중심으로 전문 경영판매기업과 가공생산기업 간의 조직적 협력관계를 맺는 클러스터이다. 여기서 핵심 기업은 가공생산기업과의 전문 구매계약을 맺는 동시에 가공생산기업의 제품을 판매함으로써 일종의 분업적 협력체계를 갖는 클러스터 유형이다(劉春香 2007, 72). 온주 산업클러스터체계의 많은 경우가 이러한 형태를 취하고 있다. 이러한 클러스터의 특징으로 말하자면, 전문 경영판매기업은 마케팅 능력을 발휘하고, 가공생산기업은 주문생산에 따른 다양한 제품을 가공·생산함으로써 전문적이면서도 유연한 생산체계효과를 발휘하는 데 있다. 이 산업클러스터의 전형적인 예는 온주시 녹성구에 위치하고 있는 라이터 산업클러스터이다. 녹성구의 라이터 산업클러스터는 세계 최대의 라이터생산 및 판매기지로서 500여개의 생산기업과 가족공장이 세밀한 분업적 협력체계를 구축하고 있고, 핵심 기업은 주로 시장개척, 생산조직관리, 포장 및 운송을 담당한다.

넷째, 핵심기술을 중심으로 중소기업 간의 조직적 협력체계를 갖고, 다음으로 이러한 기본적인 산업클러스터 3개 이상이 클러스터 간의 연계형태를 갖는 클러스터이다. 즉 산업클러스터 내 중소기업 간의 조직적 협력관계는 주로 핵심기술(브랜드, 상표 혹은 특허와 같은 지적 재산을 포함)을 통한 사회적 분업과 기업 간의 모방형태로 나타나는 일종의 광역 클러스터 유형이다. 이러한 산업클러스터의 특징은 지역사회의 지리적인 특정 공간을 배경으로 생산기술과 암묵적 지식(tacit knowledge)의 확산을 통해 새로운 중소기업이 파생되고, 이 기업들이 중간재나 관련제품을 생산함으로써 모태 기업과 생산가치사슬체계를 형성하는 파급효과를 누리게 된다(劉霞 2009, 57).

온주 산업클러스터 중에서 이러한 범주에 속하는 전형적인 클러스터가 온주의 여러 지역에 분포되어 있는 신발 산업클러스터이다(〈그림 4〉 참조). 즉 온주의 대표적인 지역산업 중 하나인 신발산업은 기업의 집적화 효과를 토대로 중국 국내외의 시장네트워크의 확산, 지역적 공공재 공유와 지역 브랜드의 창립을 통해 산업기술의 진전 등 산업경쟁력을 확보해 가고 있다.

온주 지역산업클러스터의 사례들이 보여주는 바는 외부 교역조건과 시장경쟁 환경에 대응하고 있는 일종의 경제체계로서 움직이고 있다는 점이다. 즉 능동적인 산업조직 형태로 규모의 경제효과를 활용하면서, 시장 환경의 변화에 대처할 뿐만 아니라 지역에 특성에 맞는 클러스터 조직형태를 구축하고 있다는 것이 특징적이다.

〈그림 4〉 온주 신발 산업클러스터의 유형



출처 : 譚文柱 等 2006, 62.

〈표 3〉 중국 산업클러스터 100선 중 온주 산업클러스터(6개)

산업 클러스터	소재지	간략한 특징
신발 산업클러스터	온주 녹성구	온주 녹성구 신발산업은 국제시장에 진출한 중국 최대의 산업지역. 2005년, 연간 생산액은 140억 위안으로 수출액은 85억 위안, 온주의 신발수출액 중 66.9%를 차지. 현재 녹성구의 신발제조기업은 1,000개 정도이며, 이 중 연 매출액 1억 위안을 초과하는 기업은 20개 정도이고, 1,000만 위안 이상 기업은 100개 정도임. 강내그룹(康奈集團)의 매출액은 10억 위안을 초과, 납세액은 3,000만 위안으로 전 시 공업납세액의 3위에 위치. 강내(康奈), 동지(東芝), 길이달(吉尔達)은 중국 500대 민영기업에 선정, 동지(東芝), 태마(泰马) 등은 중국 최대 신발수출기업 반열에 진입. 녹성구 신발산업은 현재 2개 유명 브랜드, 3개 유명 상표와 21개 신발제품이 국가 검사 면제자격을 얻었음.
라이터 산업클러스터	온주 녹성구	현재 온주시 전체 라이터 생산기업은 300여개, 수 만종의 라이터를 생산, 금속라이터의 연간 생산량은 5억 개. 이 중 수출총액의 80% 정도를 차지, 전 세계 금속라이터시장의 약 70%, 국내 금속라이터시장의 95%를 점유하고 있음. 2001년 11월 24일 온주는 전국금속협회에서

		'중국 금속라이터 생산기지' 칭호를 수여 받았음. 현재 온주 라이터 산업은 2개의 성급 브랜드 획득, 1개 기업이 절강성의 중점 골간 기업에 선정, 30여개 기업이 ISO9000 국제품질표준체계의 인증 획득, 이 중 20여개 기업의 대외 수출액은 1,000만 위안 이상.
자물쇠 산업클러스터	온주 구해구	현재 온주 구해구의 금속제품 기업수는 259개 연간 총생산액은 23.28억 위안으로 구해구 공업총생산액의 9.04%를 차지, 수익 및 세금은 1.97억 위안을 초과함. 이 중 자물쇠 제품의 국내 시장점유율은 50% 이상, 현관 도어록 수출량은 전국 1위로 구해구는 '중국 자물쇠 생산기지' 가 됨. 8개의 유명 자물쇠기업으로 구성된 강강그룹(强强集團)은 전국 최대의 자물쇠 제조기업 중 하나임. 전체 자물쇠산업 생산액 억 위안을 초과하는 기업이 1개, 5000만 위안 이상의 기업은 5개, 이 중 오주그룹(五洲集團)은 세계 금속산업 500강에 속함. 중립그룹(中立集團) 기술센터는 중국 자전거자물쇠센터로 성장, 통용자물쇠기업(通用鎖具公司)은 중국 자전거자물쇠 연구개발센터임. 중립(中立)와 통용(通用) 기업은 전국자물쇠산업의 산업표준 수정을 담당, 천우(天宇)와 동화(東華)는 성급의 첨단과학기술기업임.
자동차·오토바이 부품 산업클러스터	온주 서안시	서안시의 자동차·오토바이 부품산업은 70년대 초기에 발전하여 지방정부의 지원정책 하에 지역특색을 갖춘 자동차·오토바이 부품생산 및 판매 기지로 조성. 2001년까지 전체 자동차·오토바이 부품생산기업은 1,298개로 성장, 총자산은 18.4억 위안, 종업원은 27,549명, 공업총생산액은 50억 위안. 일정 규모를 갖춘 핵심 골간기업과 기업집단은 당하(塘下), 신승(莘塍), 안양(安陽) 등의 3개 진에 집적되어 있으며, 서안시의 자동차·오토바이 생산부품의 종류가 약 3,000여종에 이름. 이 중 차량 전체 조립부품이 20%, 정비부품 시장의 69%, 수출품의 11%를 차지, 점차 첨단기술제품으로 확대되고 있음.
인쇄 산업클러스터	온주 창남현	창남현은 '중국 인쇄도시' 로서 전체 현에 7개의 인쇄공업단지가 존재. 총계획용지면적은 7,543,710.5㎡, 현재 건설면적은 1,684.7㎡, 계획건설면적은 569,361.8㎡임. 현재 인쇄기업은 965개, 이 중 출판물 인쇄기업은 76개, 포장장식인쇄품 인쇄기업은 540개, 기타 인쇄품 인쇄기업은 312개, 제판기업은 37개. 전 세계 20여개 국가와 지역의 종이, 잉크 등 인쇄원재료기업이 창남현에 출장소 혹은 직접 판매점을 설치하여 인쇄, 보조재료공급, 판매 등의 네트워크가 구축된 인쇄생산체계를 갖춤. 2005년 인쇄총생산액은 80억 위안, 전체 현의 공업총생산액의 32%를 차지, 이 중 인쇄공업단지 총생산액은 60억 위안.
중·저전압 전기기구 산업클러스터	온주 악청시 류시진	악청시는 공업전기기구, 전자부속품, 의류, 드릴비트, 정밀주형, 성탄절선물, 선박제조, 자동차·오토바이 부품 및 차량 전체 등 사회화된 분업체계를 갖춘 산업클러스터를 조성. 이 중 저전압전기기구, 전자부속품, 드릴비트와 헬멧의 국내 시장점유율이 각각 55%, 33%, 70%와 70% 정도를 차지. 2008년 말 규모이상의 기업이 1,566개, 공업총생산

		액의 77.9%, 이 중 연간 매출액이 억 위한을 초과하는 기업이 134개, 10억 위안 이상 기업이 14개, 100억 위안 이상 기업이 4개. 현재 기업 집단은 71개(정태(正泰), 덕력서(德力西), 인민(人民) 등), 이 중 11개 기업이 전국 민영기업 500강에 포함, 4개 기업은 중국기업 500강에 포함. 또한 중국 유명상표가 47개, 중국 유명브랜드제품 12개, 절강성 유명브랜드제품 38개로 최다 브랜드보유.

주 : 2008년 중국 사회과학원 공업연구소 선정 중국 산업클러스터 100선 중 온주는 6개 선정.
출처 : 中國社會科學院工業研究所, 2008, "2008年中國百佳産業集群名錄(彙總)", http://wenku.baidu.com/view/4df9061910a6f524ccbf8511.html.

3. 기업가정신과 산업클러스터

온주지역에서 볼 수 있는 산업클러스터의 유형들은 지역 수공업자들의 '사회경제적 생산 활동 경험 가운데 지녀왔던 산업적 분위기(knowledge in the air)'와 관련되어 있다. 즉 온주지역의 산업적 분위기는 혈연, 지연, 인적관계를 바탕으로 공동체적 가치관과 사회적 신뢰체계에서 나타나는 상호 학습과 창업정신, 그리고 동종업종 간의 경쟁적 관계에 의해 조성되어 있는 혁신환경체계를 의미한다. 특히 혁신환경과 관련하여 온주 중소기업을 중심으로 최근 주목받고 있는 기업가적 정신은 단순히 기업의 창업정신에 머물러 있지 않고 새로운 가치를 창조하고자 하는 혁신적 활동에서 그 의미를 부여받고 있다. 세계의 여타 혁신지역에서도 비교적 공통적으로 나타나는 점은 지역의 혁신구조뿐만 아니라 성공적인 창업을 위한 기업가정신의 활성화가 더 중요하다는 점이다. 그런데 온주 산업클러스터 내 중소기업들의 기업가적 정신은 조직을 통제하는 개인적인 기업가의 능력뿐만 아니라 집적지의 상호 관계성에 유래되고 있으며, '혁신과 지식의 확산'이 강조되는 지역적 공통문화에 의해 크게 영향을 받고 있다.[14)]

Rocha(2004)가 기존 문헌연구를 토대로 기업가정신과 클러스터의 영향관계에 대한 연구에서 기업가정신을 창업가적 활동 즉 '새로운 조직의 창조(the creation of new organization)'로 정의하였을 경우, 기업가정신의 활성화가 클러스터의 발전단계에 따라 다양하게 나타날 수 있다고 하였다. 왜냐하면 클러스터의 초기단계에서는 기업의 초기 창업(start-ups)과 파생과정(spin-offs)에서 인큐베이터 역할이 분명히 존재하지만, 성숙단계에 있는 클러스터에서는 정체효과(congestion effects)가 나타나기 때문이다. 따라서 클러스터에 의한 기업가정신의 활성화가 단순히 경영성과의 양적

14) 金祥榮과 朱希偉는 이러한 공통문화 역시 온주지역에서 전문화된 특정 산업지구가 출현하게 되는 역사적 배경이라 설명하였다. 이에 대해서는 金祥榮·朱希偉(2002), "專業化産業區的起源與演化: 一個歷史與理論視覺的 考察", 「經濟研究」, 8, p.77을 참조.

증가 혹은 경제적 성장이라기보다 기업능력의 확대를 의미하는 발전이라고 전제하였을 때는 반드시 새로운 조직의 개별 창업가적 과정에 대한 분석을 통해 이를 증명할 필요가 있다고 강조하였다.

그러나 기업가정신을 산업클러스터의 관계에서 뿐만 아니라 지역사회의 특징과 연관된 사회경제적인 측면에서 접근해 보면, 개인의 창업가적 정신과 지역사회의 문화적 특성에 배태되어 있는 기업가정신, 즉 위험을 감내하고자 하는 기업가적 활동과 혁신을 발견하게 된다.[15] 이러한 기업가정신은 먼저 특정지역에서 유래되고 있는 지리적인 상호관계성, 달리 말하면 공간의 경로의존성(the path-dependency of place)에서 출발하고 있다. 그리고 더 나아가 기업가정신은 개별적인 기업보다는 개별 기업을 포함한 산업협회와 중개조직, 기술교육기관 등을 연결하는 사회적 네트워크, 그리고 이질적이면서 다양한 구성주체를 묶어주는 지역사회의 제도 환경적 요소와 관련을 맺고 있다.

최근 온주지역사회의 공리주의적 유교문화에서 유래되고 있는 현대적 의미의 기업가정신은 경업정신(敬業情神), 성과지향성, 학습성, 그리고 혁신성 및 민첩성 등으로 재해석 되고 있다.[16] 여기서 경업정신(혹은 창업의식)과 성과지향성은 지역사회의 문화적 가치관을 통해 장려되어 온 것이며, 이는 '창업활동'을 통해 반드시 부를 창출하고자 하는 온주 기업가의 창업정신을 의미한다. 그리고 학습성, 혁신성과 민첩성 등은 온주지역의 기업들이 위험을 감내하면서 시장의 잠재적 수요에 따라 경쟁할 뿐만 아니라 상호 학습과 협력을 중시하는 일종의 혁신정신이라 정의할 수 있다.

이러한 기업가정신의 역사적 연원은 앞서 언급하였듯이, 남송시대 영가학파에서 유래된 유교문화에서 기원을 두고 있다. 즉 온주지역에서 찾아 볼 수 있는 기업가정신의 핵심은 바로 '공리성(功利)'과 '인의(仁義)'를 병존시킴으로서 물질생활과 도덕생활의 통일을 강조하는 실업적(實業的) 정신과, 나아가 부를 창출하기 위한 사적(私的) 경제활동의 창의적 정신, 그리고 지역공동체적 연대관계를 강조하고 있는 것이다. 이러한 점에서 온주사례를 통해 제조업 중심의 산업클러스터에서 파악되는 기업가정신의 핵심적 요소는 창업가적 동기, 조직적인 상호 학습(organizational interactive learning), 그리고 각 개별기업에 따라 다양하게 나타나지만 결국 동기와

15) Knight는 기업가를 불확실한 세계에서 미래에 대한 예측능력을 가지고 위험을 감수하며 이윤을 창조하는 사람으로 묘사하고 있는데, 이에 따르면 '불확실성의 감내' 혹은 '위험감수성'을 기업가정신으로 설명할 수 있다. 이에 대해서는 다음 Frank H. Knight(1921), Risk, Uncertainty and Profit, New York: Cosimo Classics를 참조. 또한 이민수(2011)의 논문을 참조.

16) 온주 기업들의 기업가정신에 초보적인 연구로는 汪岩橋(2005), 「"文化人"假說與企業家精神」, 北京: 中國經濟出版社를 참조.

결과 모두를 중시하는 성과지향성이라 할 수 있다.

Ⅳ. 지역산업클러스터와 산업구조혁신

1. 지역발전의 경로: 과거의 연속성

개혁개방이후 지금까지 온주 기업과 지역산업의 경쟁력에 대해 중국내 학자들은 시대적 적응력(變通)을 통해 환경적 제약 속에서도 왕성한 생명력을 유지하고 있기 때문이라고 지적한다. 이러한 경쟁력은, 달리 표현하면, '시장을 찾아 실리를 추구하며 환경에 적응' 하고자 하는 온주의 지역사회문화에서 기초하고 있음을 강조한다(晏国彬·谈振兴 2006, 128-129). 즉 개혁개방 이후 줄곧 유지해 왔던 산업경쟁력과 지속적인 경제성장의 배경에는 이 지역의 문화적 가치와 창업정신의 활성화가 기업과 지역산업의 발전에 긍정적으로 작용하였다. 그리고 다른 하나는 기업을 핵심으로 한 온주의 지역산업클러스터가 주도적 역할을 수행하면서 기업의 생산성과 혁신 및 경쟁력을 강화시켰다는 데에 있다. 무엇보다 온주의 전통적 가족경영 중심의 중소기업은 전문화된 산업지구에 집적되어 지식교류의 확산과 경영성과를 위한 사회 경제적 협력을 증가시키고 있다.

다시 말해, 온주 지역사회를 중심으로 한 공동체적 연대는 지역 군집생산체계를 특징으로 하는 산업클러스터를 촉진시켰을 뿐만 아니라 기업 간의 집단학습을 가져오는 역동적인 네트워크를 창출하고 있다(Walcott 2007, 32). 최근 Porter와 Kramer(2011)가 다시 강조하듯이 글로벌 시장에서 기업이 성공하기 위해서는 협력업체의 지원뿐만 아니라 물류 인프라 등의 기반시설의 집적을 통한 클러스터의 개발이 필요한 시점에 와있다.[17] 온주기업은 산업협회를 중심으로 생산성 개선을 위해 지속적으로 클러스터의 발전에 투자하는 한편 기업과 지역공동체의 발전을 연계시키는 협업, 즉 정부기관, 중개 및 지원기관(산업협회, 기술센터 등)과 그리고 기업 간의 사회적 협업을 중시하고 있다는 점이다.

17) Porter와 Kramer는 최근 경제위기로 나타난 자본주의의 곤경, 그리고 기업에 대한 신뢰상실에 대한 문제는 그동안 기업이 단순한 수익추구에 행위에 따른 것이고, 따라서 기업의 존재목적이 '공유가치의 창출(Creating shared value)'로 바뀌어야 하며, 그리고 사회적 협업을 중시하는 현지 클러스터의 개발이 신흥 경제국뿐 아니라 선진국에 많은 혜택을 가져다준다고 강조하였다. Michael E. Porter and Mark R. Kramer(2011), "Creating Shared Value", Harvard Business Review, 89(1/2), pp.62-77을 참조.

중국 제조업 중심의 대부분 기업들은 사실 몇몇 선도 기업을 제외하고는 중소기업 위주이기 때문에 이들의 주된 관심은 제품의 혁신뿐만 아니라, 생산과정의 개선 혹은 생산과정혁신을 통한 비용절감에 있다. 그런데 외부시장에서의 제품 모방이나 '역공학(reverse engineering)' 등에 의해 촉진될 수 있는 제품혁신과는 달리 생산과정의 혁신은 기업내부에서 이루어지는 기술적 노하우(know-how)가 핵심 요소이기 때문에 이러한 종류의 지식을 획득하기 위해 중소기업들은 자연스럽게 클러스터 역내에 형성되어 있는 개인적 네트워크를 활용하거나 또는 노동의 유동성 즉 '고용에 의한 학습(learning-by-hiring)'에 더욱 의존하게 된다(Guo and Guo 2011, 91-92). 온주의 경우는 대부분 원재료 공급, 반제품 가공 및 제품 생산, 설비, 판매 등의 제반과정과 그 중간 연결노드가 각개 서로 다른 기업과의 세밀한 협업으로 이루어져 있었기 때문에, 지연관계(地緣關係)에 의존한 이런 기업 간의 조직적 네트워크체계가 기업의 지식 흡수능력 뿐만 아니라 지역산업의 경쟁우위에 긍정적 영향을 미쳐 왔다.

예를 들어, 온주 창남현의 인쇄 산업클러스터나 녹성구에 위치한 라이터 산업클러스터만 보더라도 제품의 설계, 생산, 판매 등의 각 생산과정에서의 상호 연계를 통해 기술적 지식을 획득하고 있었다(謝立新 2004, 14). 그리고 악청시 류시진의 저전압 전기기구 산업클러스터의 경우에서는 선도 기업그룹 중심의 '제품설계-생산-판매관리구조' 에 의한 조직적 네트워크체계에서 각종 부품 및 반제품 생산과정에서의 지식확산이 이루어지고 있었다. 즉 정태그룹의 경우 이 기업은 핵심부품 10%만을 생산하고, 그 나머지 전문적 분업이 가능한 90%의 부품 및 반제품은 공개입찰을 통해 협력기업에서 생산하는 방식을 취하고 있었다(李利群·袁涌波 2007, 112-113).

단적으로 온주의 산업클러스터는 동종 기업 간의 상호 교류와 모방을 통한 내부적 관계성 속에서 이에 따라 조성된 상호 조직적 학습 패턴을 보여주고 있다. 이러한 상황은 온주지역의 산업클러스터가 지역 경제적 발전의 특성에 의해 형성되어 왔으며, 지역의 선험적 조건들에 조성된 기업가적 환경이라 할 수 있다. 이는 지역에서 계승된 산업적 지식과 기술적 토대가 이와 관련 있는 새로운 산업적 활동의 출현과 기술적 진전에 전적으로 연관되어 있음을 나타낸다. 따라서 지역산업발전의 패턴의 연속선상에서 개혁개방 이후 온주 산업클러스터는 기업의 분사나 혹은 신기업의 탄생과정을 통해서 대략 다음과 같은 세단계의 발전패턴을 보이고 있다.

먼저, 1980년대에는 온주의 산업클러스터는 농촌의 가족 공장을 기초로 출발하여 기업창업의 복제와 확산을 통해 지리적 집중을 의미하는 클러스터의 초기적 형태를 갖추게 되었다. 그리고 1990년대에는 시장규모의 확대와 새로운 기업의 창업과정을 통해 반제품 및 부품공급 전문기업을 위주로 모태기업과 파생기업 간의 혹은 동종

중소기업 간의 클러스터 역내 생산가치사슬체계를 형성함으로써 산업클러스터의 성장기를 이루게 되었다. 마지막으로, 현재 온주 산업클러스터는 고도로 전문화된 협업생산체계를 갖추고 있다. 그러나 글로벌화 된 시장수요의 다변화에 따라 가치사슬체계의 중·하단에 위치하고 있는 기업의 경쟁열위로 클러스터의 규모가 축소되는 수렴현상 외에 일부 기업의 외국기업 인수[18] 등의 국제화전략을 통해 기업입지의 재조정단계에 진입해 있다(劉霞 2009, 57-58).

이러한 변화과정을 통해, 온주 산업클러스터의 사례 역시 지역사회의 공간적 특성에 유래된 경로 의존적인 산업진화의 양식을 보여주고 있다. 특히 현 단계에서 나타나고 있는 온주 산업클러스터의 수렴현상 역시 혁신활동을 촉진하거나 제한할 수 있는 변화의 단계로, Martin(2009)이 설명하는 바와 같이, 클러스터 내 기업들의 혁신은 공간적 특성이나 조건에서 유래되는 지역적 현상이라는 점을 온주 사례에서도 보여준다.

2. 지역산업클러스터의 발전

현재 온주 지역산업의 성장에 장애요인으로 지적되고 있는 문제들은 특히 토지 및 에너지자원의 취약성, 그리고 생산기술의 업그레이드 및 지역브랜드 창출과 글로벌 경쟁의 가중, 민간자본의 타 지역으로의 이전 등을 꼽고 있다. 이 때문에 최근 전통 지역산업클러스터(의류, 신발 등 산업)의 경우 온주시 공업총생산액의 평균 성장수준에 못 미치는 반면, 기술수준이 비교적 높은 산업클러스터(전기기구, 자동차·오토바이부품 등 산업)는 온주시의 성장수준을 넘어서고 있다(金海峰 2009, 66-67). 이러한 온주 지역산업클러스터의 현 변화단계에 대해 중국내 일부 학자들은 클러스터 내의 경공업 중심의 산업적 특성과 기업 간의 조직적인 닫힌 네트워크체계로 이미 경로의 잠김 문제(lock-in)에 직면해 있다고 한다. 이는 곧 산업클러스터의 정체현상으로 이어질 잠재성이 있다고 지적되고 있다(趙焱 2008, 12-13; 劉霞 2009, 58). 이에 대한 대표적인 문제로 주도기업의 제품군이 여전히 가치사슬의 중·하단에 위치에 있고, 또한 저가에 의존한 가격경쟁력과 기업제품의 동질화 현상을 들고 있다.

그러나 산업클러스터의 발전과정을 살펴 볼 때, 이러한 기술혁신능력의 취약성은 산업클러스터 별로 특히 연관 산업과의 관련도가 낮고 전체적으로 산업 간의 가치사슬체계가 잘 구축되어 있지 않다는 데에 그 원인이 되고 있다는 것이 분명하다(高順

18) 예를 들어, 강내그룹(康奈集團)은 2001년 미국, 이탈리아, 프랑스 등에 전매점을 개점하였고, 합삼기업(哈杉)은 2004년에는 이탈리아의 윌슨(Wilson) 제화기업과 대만의 입장(立將) 무역기업을 인수하였다.

岳 2009, 84). 예를 들어, 전기산업의 경우 가치사슬체계에서 상단에 위치하면서 산업 간의 상호 연관성이 높은 금속원료산업과 전자정보산업이 발전되어 있지 못하고 있다. 따라서 최근의 온주 산업클러스터에서 나타나는 변화추세는 새로운 산업의 형성 및 기업의 창업, 성장, 쇠퇴의 반복과정(layering process)이라는 다양한 순환과정을 통해 산업입지 패턴의 재결합과정(recombination)이라 할 수 있다. 이러한 점에서 온주 산업클러스터의 핵심과제는 기존의 경쟁우위에 어떻게 연관 산업을 발전시키고, 산업구조의 혁신 및 업그레이드를 촉진시킬 것인가 하는 문제이다. 게다가, 이러한 과정을 통해 온주지역의 산업적 혹은 기술적 정체성을 막고 경제발전에 지속적으로 도움이 되도록 지역산업클러스터를 활성화시킬 것인가에 관련된 문제들이다.

사실, 온주 기업들은 1997년부터 생산형 투자를 목적으로 의류, 신발, 저전압 전기기구, 안경, 조명 용구, 단추 산업 등을 중심으로 한 외부 지역으로의 투자이전이 일부 나타나기 시작하였다. 그리고 다른 한편으로 온주 지역에는 기계공업, 중화학공업, 선박공업 등의 성장으로 산업구조의 전환이 점진적으로 진행되고 있다. 따라서 온주 산업구조의 혁신과 업그레이드와 관련된 변화과정에 대해서는 다음과 같은 몇 가지 추세를 찾아 볼 수 있다(金海峰 2009, 68-69; 高順岳 2009, 87).

먼저, 적극적인 외자유치정책을 통해서 다국적 기업을 유치하고 지역경제구조의 전환과 산업구조의 업그레이드를 촉진시키려 하고 있다. 즉 외자(外資)와 지역산업의 보완관계를 통해 전통산업과 첨단기술을 융합시킴으로써 궁극적으로는 현지 기업의 설계, 제조, 관리, 마케팅능력을 개선하는데 중점을 둔다는 것이다. 둘째, 일부 선두기업은 이미 적극적인 연구개발투자, 해외 전문 인력 유치, 그리고 국제화전략을 통해 기존 전통적인 산업제품에서 첨단기술제품영역으로의 전환을 모색하거나 혹은 지적재산권을 보유한 신제품 개발을 추진하고 있다. 셋째, 온주 지역의 수출지향성이나 산업적 관련성이 비교적 낮은 제조업 중심의 산업클러스터는 점차 중국 중·서부의 내륙지역으로 이전을 추진하고 본 지역에는 기업의 본사를 중심으로 브랜드경영을 추진한다는 것이다. 넷째, 온주지역에는 산업의 고도화를 촉진할 뿐만 아니라 생산형 서비스산업, 즉 현대 물류, 국제 무역, 정보서비스, 중개서비스, 금융보험 등의 산업을 발전시켜 글로벌 생산가치사슬에서의 제조업과 서비스업의 연계성(주문수주-내지가공-국내외 시장 판촉)을 촉진시킨다는 것이다.

결국, 온주의 대부분 기업과 지역산업의 경쟁력은 국내 시장네트워크를 중심으로 한 산업클러스터의 형성과 특정 지역을 기반으로 한 산업적 집중을 핵심으로 하고 있다. 따라서 이들 기업의 다음 과제는 글로벌 가치사슬체계로의 착근(embedded)과 가치사슬체계에서의 단계적 이동을 통해 기술혁신능력과 산업구조의 업그레이드를 촉진하는 것이다. 온주의 경우, 전통적으로 산업클러스터의 발전을 위한 사회경제적

인 공간적 입지는 이미 구축되어 왔기 때문에 클러스터 내 조직적 네트워크체계를 갖춘 기업들은 점차 글로벌 가치사슬체계로의 진입을 확대하고 있다. 특히 기업사례를 보았을 때, 정태그룹의 경우는 기업본사(투자 중심)-전문기업-생산기업의 조직적 체계의 구축을 통해 기술혁신능력과 시장마케팅능력을 점차 개선시킴으로써 외부 변화에 대한 적응력을 높여 가고 있었다(李亞雄 等 2008, 82).

V. 결 론

온주의 산업클러스터는 역사적으로는 방직업과 신발산업 등을 중심으로 하는 가내수공업의 전통과, 그리고 개혁개방이후로는 가족공업기업의 발전을 기반으로 특정 지역에서 다수의 중소 민영기업을 매개로 하는 공간적인 집적과정을 통해 형성되어 왔다. 즉 온주는 송대부터 가족구성원을 중심 단위로 하는 '가족수공업장' 과 외부인을 고용하는 '비(非)가족수공업장' 으로의 변화를 통해 전통 수공업을 중심으로 한 지역 사회적 분업이 발전하게 되었다. 온주의 녹성구(鹿城區)의 신발 산업클러스터의 경우는 남송시기부터 민간에서 신발제작에 관한 기술이 전승되어 오기 시작하다가 명대 헌종시기에는 이르러서 온주 신발이 조공 물품에 속하게 되는 것을 계기로 신발 및 가죽구두를 제작하는 전문 작업장들이 집중적으로 들어서게 되었다. 또한 온주 악청시 류시진(柳市鎭)의 경우는 1960년대 문화대혁명의 시기에 저전압전기기구제품의 생산과 판매를 집중적으로 시작하게 된 것이 오늘날의 산업클러스터로 발전하는 계기가 되었고, 그리고 온주지역의 대부분 산업클러스터는 개혁개방이후 농촌의 공업화과정에서 민영 가족기업을 중심으로 현대의 산업클러스터가 발전되었다. 그렇기 때문에 온주 지역의 특색을 갖춘 의류, 라이터, 신발, 단추, 저전압전기기구 등의 전통적 경공업 중심의 지역산업 역시 현재 온주시의 주요 생산양식으로 자리 잡고 있는 셈이다. 즉 온주 산업클러스터는 일반적으로 단일 상품을 중심으로 부품공급자, 생산자, 판매자, 고객 등을 중심으로 가공, 생산, 판매 등의 전문화된 생산가치사슬을 형성하고 있기 때문에 물리적인 지역 공간 중심의 지역혁신네트워크체계를 특징으로 하고 있다.

무엇보다 온주지역에서 목격할 수 있는 독특한 지역사회의 문화는 기업의 창업과 기업가의 위험감수행위를 촉진시키는 기업가정신의 형성과, 이와 동시에 산업클러스터 내에서 기존 사회적 유대감과 동질감이라는 사회규범의 형성을 근저로 기업 간 협업 활동을 촉진시켜 왔다. 그러므로 온주 산업클러스터의 조직적 체계의 특성은 가족, 기업, 그리고 지역차원에서 맺어져 있는 사회경제적 공동체 전통과 기업 간의

협업, 그리고 선도기업의 역할과 전국적 범위로 전개되는 시장경제활동의 상호 긴밀한 결합으로 나타나고 있다는 점이다(Walcott 2007, 33). 더욱이 온주 지역산업은 초기 전문 판매시장을 중심으로 주변에 상호 긴밀하게 형성된 중소기업 간 그리고 현재에는 중소기업과 선도기업과의 역내 네트워크체계는 온주지역산업의 경쟁우위를 구성하는 핵심요소 중의 하나로 온주지역의 경제발전에 지속적으로 공헌해 왔다. 다시 말해, 온주의 산업클러스터 내에 구축되어 있는 동종 기업 간의 협업적 분업체계는 모든 구성기업으로 하여금 효율적 생산 활동과 활력을 유지시킬 뿐만 아니라, 시장제도와 기업조직의 기능이 상호 침투되고 결합된 산업조직체로서 기능하게 한다는 점이다. 나아가, 이 협업적 분업체계는 기업규모의 확대과정에서 나타날 수 있는 생산비용 외에 기타 소모비용까지 절감시키는 효과를 가지고 있다(張苗焚 2008, 146).

온주의 산업클러스터 사례에서 볼 수 있는 바와 같이, 기업의 창업과 집단학습, 그리고 혁신활동을 촉진시키는 기업가정신의 형성은 개인의 속성이라기보다 '지역사회적 현상' 으로써 온주 지역에서 유례하고 있는 경제적, 사회문화적 환경조건에 의해 영향을 받아 왔다. 결국, 온주의 산업클러스터 내에서 이루어지고 있는 기업의 창업과 혁신활동은 사회적 맥락 안에 녹아 들어간 경로 의존적 활동으로 파악될 수 있기 때문에, 향후 온주 지역산업기업의 성공은 지역적 생산의 맥락에서 발생된 기술적 지식의 상호 적용뿐만 아니라 외부시장의 신호에 반응할 수 있는 적응능력에 달려 있다.

본 논문은 다른 학술지 또는 간행물에 게재되었거나 게재 신청되지 않았음을 확인함.

참고문헌

이민수, 2011, “장보고 리더십과 기업가 정신”, 「경영사학」, 제57권, 59-91.

이상빈 · 조대우, 2009, “중국 절강성 온주상(溫州商)의 역사적 형성에 관한 연구: 역사 제도적 분석을 중심으로”, 「경영사학」, 제24권 제3호, 119-152.

조대우, 2010, "중국의 절동사상과 절강상인의 기업가정신”, 「경영사학」, 제56권, 113-131.

方同義 · 陳新來 · 李包庚, 2005, 「浙東學術精神研究」, 寧波: 寧波出版社.

高順岳, 2009, “浙江區域产業特色與結構昇級政策取向: 以溫州爲, 「浙江統計」, 12, 32-34.

金海峰, 2009, “在産業遷移中現實溫州的産業集群昇級”, 「區域經濟」, 2, 66-60

金祥榮 · 朱希偉, 2002, “專業化産業區的起源與演化: 一個歷史與理論視覺的考察”, 「經濟研究」, 8, 74-82.

任曉, 2008, “原生式內生型産業集群的形成及其變遷”, 「社會科學研究」, 5, http://www.eywedu.com/Shehuikexueyanjiu/shyj2008/shyj20080510.html

李利群 · 袁涌波, 2007, “産業集群結構演進的路徑分析: 以溫州柳市低壓電器集群爲例”, 「産業論壇」, 16, 111-114.

李亞雄 · 王兆華 · 趙瑋妮, 2008, “家族企業的治理模式與企業績效的實證分析: 以中国正泰集團爲例, 「科學管理」, 2, 83-91.

劉春香, 2007, “産業集群條件下中小企業的配套協作行爲研究: 以溫州産業集群爲例”, 「科技進步與對策」, 24(8), 71-73.

劉霞, 2009, “産業集群協同演進研究: 以溫州鞋業集群爲例”, 「科學學與科學技術管理」, 10, 53-58.

李丁富(编), 2004, 「创造奇迹的-温州」, 北京: 光明日报出版社.

盛世豪, 2004, “从产业集群视角看温州模式," 「浙江社会科学」, 2, 31-35.

史晋川 · 金祥榮 · 趙偉 · 羅衛東, 2004, 「制度變遷與經濟發展」, 杭州: 浙江大學出版社.

谭文柱 · 王缉慈 · 陈倩倩, 2006, “全球鞋业转移背景下我国制鞋业的地方集群升级: 以温州鞋业集群为例", 「經濟地理」, 1, 60-65.

汪岩橋, 2005, 「“文化人”假說與企業家精神」, 北京: 中國經濟出版社.

謝立新, 2004, “溫州産業集群成長機制与競爭優勢,” 「發展研究」, 3, 12-14.

晏国彬 · 谈振兴, 2006, “葉适经济思想的创新价值及其对温州经济模式的影响,” 「企业经济」, 10, 127-129.

趙焱, 2008, “溫州集群與區域經濟發展研究”, 「城市發展研究」, 15(3), 12-13.
張苗熒, 2008, 「文化, 企業制度與交易成本」, 杭州: 浙江大學出版社.
浙江統計信息罔, 2010, “溫州工業結構變化的分析和思考”, http://www.zj.stats.gov.cn/art/2010/2/22/art_282_39075.html.
鄭燕偉, 2007, “産業集群與溫州地域經濟發展”, http://www.sdc.org.cn/quuy/Print.asp?ArticleID=253.
中國社會科學院工業研究所, 2008, “2008年中國百佳産業集群名錄(彙總)”, http://wenku.baidu.com/view/4df9061910a6f524ccbf8511.html.
百度百科, http://baike.baidu.com.

Asheim, B. T., 1996, Industrial districts as 'learning regions': a condition for prosperity?, *European Planning Studies* 4(4): 379-400.
Bathelt, Harald, 2003a, Geographies of production: growth regimes in spatial perspective 1: innovation, institutions and social systems, *Progress in Human Geography* 27(6): 763-778.
, 2005b, Geographies of production: growth regimes in spatial perspective (II): knowledge creation and growth in clusters, *Progress in Human Geography* 29(2): 204-216.
, 2006c, Geographies of production: growth regimes in spatial perspective 3: toward a relational view of economic action and policy, *Progress in Human Geography* 30(2): 223-236.
Boschma, Ron A., 2005, Proximity and innovation: a critical Assessment, *Regional Studies* 39(1): 61-74.
Capello, Roberta, 1999, Spatial transfer of knowledge in high technology milieux: learning versus collective learning processes, *Regional Studies* 33(4): 353-365.
Cook, Phillip, 2002, *Knowledge Economies: Cluster, Learning and Cooperative Advantage*, New York: Routledge.
Guo, Bin, and Jing-Jing Guo, 2011, Patterns of technological learning within the knowledge systems of industrial clusters in emerging economies: evidence from China, *Technovation* 31(2-3): 87-104.
James, Al, 2005, Demystifying the role of culture in innovative regional economics, *Regional Studies* 39(9): 1197-1216.

Knight, Frank H., 1921, *Risk, Uncertainty and Profit*, New York: Cosimo Classics.

Lundvall, B. A., 1992, *National Systems of Innovation: Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning*, London: Pinter.

Martin, Ron, 2009, Rethinking regional path dependence: beyond lock-in to evolution, *Papers in Evolutionary Economic Geography*, Utrecht University, http://econ.geo.uu.nl/peeg/peeg0910.pdf: 1-41.

Naugton, Barry, 2007, *The Chinese Economy: Transition and Growth*, Cambridge, MA: MIT Press.

Nooteboom, Bart, 1999, Innovation, learning and industrial organization, *Cambridge Journal of Economics* 23(2): 127-150.

Oerlemans, Leon A. G., and Marius T. H. Meeus, 2005, Do organizational and spatial proximity impact on firm performance?, *Regional Studies* 39(1): 89-104.

Porter, Michael, 1998a, Clusters and the new economics of competition, *Harvard Business Review* 76(6): 77-90.

, 2003b, The economic performance of regions, *Regional Studies* 37(6&7): 549-578.

Porter, Michael and Mark R. Kramer, 2011, Creating shared value, *Harvard Business Review* 89(1/2): 62-77.

Rocha, Hector O., 2004, Entrepreneurship and development: the role of clusters, *Small Business Economics* 23: 363-400.

Rong, Xianping, 2005, Research on China's small and medium-sized enterprises's cluster development model, *The Chinese Economy* 37(5): 7-18.

Saxenian, A., 1994, *Regional Advantage: Culture and Competition in Silicon Valley and Route 128*, Cambridge, MA: Harvard University Press.

Torre, Andrė, and Alain Rallet, 2005, Proximity and localization, *Regional Studies* 39(1): 47-59.

Torre, Andrė, 2008, On the role played temporary geographical proximity in knowledge transmission, *Regional Studies* 42(6): 869-889.

Walcott, Susan M., 2007, Wenzhou and the third Italy: entrepreneurial model regions, *Journal of Asia-Paciffic Business* 8(3): 23-35.

Wei, Yehua Dennis, 2007, Regional development in China: transitional institutions, embedded globalization, and hybrid economies, *Eurasian Geography and Economics* 48(1): 16-36.

Yang, Mayfair M., 2000a, Putting global capitalism in its pace: economic hybridity, bataille, and ritual expenditure, *Current Anthropology* 41(4): 477-509.

, 2004b, Spatial struggles: postcolonial complex, state disenchantment, and popular reappropriation of space in rural southeast China, *The Journal of Asia Studies* 63(3): 719-755.

The Historical Formation of the Industrial Cluster of Wenzhou in Zhejiang Province, China:

Focusing on the Regional Culture and Entrepreneurship

Sang-Bin Lee* · Myung-Bae Yeom**

Abstract

This study examined the historical formation and developmental characteristics of local industrial clusters in Wenzhou case. The economy of industrial cluster in Wenzhou was formed after reform which is an important component of Wenzhou economy, and it plays an important role in improving efficiency of resources distribution and promoting regional competitive advantages. Within the regional learning and innovation cluster literature, the precise impact of regional culture on firms or industrial cluster's competitive performance remains unspecified.

In response, this paper draws on research on Wenzhou's manufacturing industrial cluster, embedded in a highly visible regional culture, Confucianism from the school of Yongjia thought. This paper shows how regional cultural traits imported into the regional industrial cluster in Wenzhou, and the paper measures the material impact of the regional cultural embedding on regional industrial cluster's innovative capacities and hence abilities to compete.

This study evaluated the community spirit of local culture and local entrepreneurship in determining the characteristics of industrial clusters is a socio-cultural factors, and even those elements that make up the regional innovation system looks to see if a key factor to understand.

〈Key Words〉 Industrial Cluster, Private Economy, Regional Confucian Culture, Entrepreneurship, Wenzhou Case

* Visiting Professor, School of Management, Chungnam National University.

** Professor, Department of Economics, Chungnam National University.